

**UCHWAŁA NR .....**

**RADY MIASTA GOLUBIA-DOBRZYŃIA**

z dnia.....

**w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Burmistrza Miasta Golubia-Dobrzyńia**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40, 572) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, 803) w związku z § 102 i § 103 ust. 2 Statutu Miasta Golubia-Dobrzyńia z dnia 20 listopada 2018 r. (Dz.U. Woj. Kuj.-Pom. z 2018 r. poz. 6003 oraz z 2021 r. poz.1032, 5366) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę Pana C.M. z dnia 23.05.2023 r. na czynności Burmistrza Miasta Golubia-Dobrzyńia w części za bezzasadną a w części za zasadną zgodnie z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Golubia-Dobrzyńia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Golubia-Dobrzyńia

mgr Łukasz Pietrzak

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Golubia-Dobrzynia  
z dnia ..... 2023 r.

## **Opinia Komisji Skarg Wniosków i Petycji**

W dniu 23 maja 2023 roku do Rady Miasta Golubia-Dobrzynia wpłynęła skarga złożona przez mieszkańca Golubia-Dobrzynia na czynności Burmistrza Miasta Golubia-Dobrzynia.

W dniu 14 czerwca 2023 r. na posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działając na podstawie Statutu Miasta Golubia-Dobrzynia zapoznała się z treścią skargi.

Z treści pisma wynika, że w dniu 13.03.2023 r. mieszkaniec miasta złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej – sprawie nadano sygnaturę WO.1431.33.2023.

Również w dniu 13.03.2023 r. ten sam mieszkaniec miasta złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej – sprawie nadano sygnaturę WO.1431.34.2023.

Kolejny wniosek o udostępnienie informacji publicznej od tego mieszkańca został złożony w dniu 17.03.2023 r. – sprawie nadano sygnaturę WO.1431.38.2023.

W dniu 23 maja 2023 r. mieszkaniec złożył skargę na czynności Burmistrza Miasta Golubia-Dobrzynia, w której wskazał, że nie udzielono mu wnioskowanej informacji publicznej w zakresie stosownego wniosku w siedzibie ww. Urzędu Miasta w dniu 13.03.2023 r. W uzasadnieniu wskazał, że do dnia złożenia skargi nie otrzymał informacji w sprawach WO.1431.33.2023, WO.1431.34.2023 oraz WO.1431.38.2023.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej: udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2. Natomiast zgodnie z ust. 2 wskazanego przepisu: jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.

Powyższa regulacja prawna wskazuje na terminy, w jakich winna być udzielona informacja publiczna. Co do zasady odpowiedź winna być udzielona bez zbędnej zwłoki, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Ustawodawca jednak przewidział możliwość wydłużenie terminu na udostępnienie informacji publicznej w trzech sytuacjach, tj. po pierwsze zgodnie z przepisem art. 13 ust. 2 ww. ustawy jego wydłużenie może nastąpić w przypadku braku możliwości udzielenia informacji publicznej; po drugie jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w sposób lub w formie określonych we wniosku (art. 14 ust. 2 ww. ustawy) oraz po trzecie powodem opóźnienia jest konieczność pobrania opłaty wynikającej z faktu, iż podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji będzie ponosił dodatkowe koszty związane ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia informacji lub z przekształceniem informacji w formę wskazaną we wniosku (art. 15 ust. 2 ww. ustawy).

W niniejszej sprawie podmiotem udostępniającym był Burmistrz Miasta Golubia-Dobrzynia. Zawnioskowane przez mieszkańca informacje stanowiły według organu udostępniającego informacje publiczne a tym samym podjęte zostały działania w celu ich udostępnienia. Z uwagi na fakt, iż wnioski dotyczyły archiwalnych dokumentów, koniecznym okazało się odszukanie zbiorów archiwalnych i ich przygotowanie. W konsekwencji Burmistrz Miasta Golubia Dobrzynia we wszystkich sprawach, tj.: WO.1431.33.2023, WO.1431.34.2023 oraz WO.1431.38.2023 poinformował stronę o niemożności udzielenia informacji w terminie wskazanym w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (przed upływem 14 dni od dnia złożenia wniosku), jednocześnie wskazał na przyczynę i powiadomił o terminach, w jakich informacje będą udostępnione. Burmistrz Miasta Golubia-Dobrzynia postąpił w tym zakresie w sposób prawidłowy, gdyż skorzystał z uprawnienia wynikającego z art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Analizując chronologię wydarzeń wskazać należy, że Burmistrz Miasta Golubia-Dobrzynia w sprawach WO.1431.34.2023 oraz WO.1431.38.2023 udzielił odpowiedzi w terminie wskazanym w art. 13 ust. 1 w zw. z art. 13. ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdyż:

1) w sprawie WO.1431.34.2023:

- w dniu 13.03.2023 r. został złożony wniosek przez mieszkańca,
- w dniu 27.03.2023 r. mieszkaniec został poinformowany, że udzielenie odpowiedzi nastąpi w dniu 27.04.2023 r.,
- w dniu 27.04.2023 r. została udostępniona informacja publiczna, którą mieszkaniec odebrał w dniu 15.05.2023 r.

2) w sprawie WO.1431.38.2023:

- w dniu 17.03.2023 r. został złożony wniosek przez mieszkańca,
- w dniu 31.03.2023 r. wnioskodawca został poinformowany, że udzielenie odpowiedzi nastąpi w dniu 17.04.2023 r.,
- w dniu 17.04.2023 r. została udostępniona informacja publiczna, którą mieszkaniec odebrał w dniu 2.05.2023 r.

**W obu powyższych sprawach (WO.1431.34.2023 oraz WO.1431.38.2023) informacja publiczna została udostępniona w terminie wskazanym w art. 13 ust 1 w zw. z art.13 ust 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Skarga w tym zakresie jest bezzasadna.**

W przypadku sprawy WO.1431.33.2023 informacja publiczna została udzielone wnioskodawcy po terminie wskazanym w piśmie z dnia 27.03.2023 r., tj. w dniu 25.05.2023 r. a tym samym odpowiedź została mieszkańcowi udzielona i mieszkaniec jest w posiadaniu informacji publicznej o którą wnioskował.

**Faktem jest, że informacja w sprawie WO.1431.33.2023 została udostępniona z przekroczeniem terminów wskazanych w art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Mimo, iż żądana informacja została udostępniona mieszkańcowi to z uwagi na niedotrzymania terminów wynikających z art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej, uznać należy, że skarga w tej części jest zasadna.**

Odnosząc się do zarzutów w zakresie naruszenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, wskazać należy, że przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej przewidują własne, inne od powszechnie obowiązujących terminy do podejmowania rozstrzygnięć w wypadku wystąpienia do organu ze stosownym wnioskiem o udostępnienie informacji. Stanowią one *lex specialis* w stosunku do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, kształtujących terminy załatwiania spraw (art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego). Tym samym, wbrew twierdzeniom mieszkańca, nie doszło do naruszenia przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, gdyż w niniejszej sprawie bezpośrednie zastosowanie miały przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. **Skarga w tym zakresie jest bezzasadna.**

Odnosząc się do zarzutów naruszenia art. 231 ustawy Kodeks karny wskazać należy za Sądem Najwyższym, że dla przypisania odpowiedzialności karnej z art. 231 § 1 k.k. konieczne jest ustalenie, że sprawca - mający przymiot funkcjonariusza publicznego - przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków służbowych działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego. Brak w działaniu lub zaniechaniu funkcjonariusza publicznego któregokolwiek z tych znamion uniemożliwia zakwalifikowanie go jako przestępstwa z ww. artykułu. Przestępstwo to musi być zawinione umyślnie, co oznacza, że funkcjonariusz publiczny musi obejmować swoim zamiarem (bezpośrednim lub ewentualnym) zarówno przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków (w wyniku działania lub zaniechania), jak i "działanie" na szkodę interesu publicznego lub prywatnego charakteryzujące to przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków. Ponadto wyrządzona przez funkcjonariusza publicznego poprzez nieumyślne przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków służbowych szkoda musi być szkodą realną, konkretną i musi pomiędzy czynem sprawcy a zaistniałą szkodą zaistnieć związek przyczynowo skutkowy. Przepis art. 231 § 2 ustawy Kodeks karny określa typ kwalifikowany czynu zabronionego w S 1, znamieniem kwalifikującym jest dopuszczenie się czynu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej. W tej postaci jest to przestępstwo kierunkowe i można je popełnić tylko w zamiarze bezpośrednim. W zaistniałym stanie faktycznym nie zaistniały przesłanki odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 231 ustawy Kodeks karny, **skarga w tym zakresie jest bezzasadna.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Golubia - Dobrzynia po wnikliwej analizie, jak również biorąc pod rozwagę w/w aspekty, uważa iż skarga na czynności Burmistrza jest w części zasadna. Dotyczy to informacji w sprawie WO.1431.33.2023, która została udostępniona z przekroczeniem terminów wskazanych w art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z §101 pkt 1 Statutu Miasta Golubia-Dobrzynia skarga została przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem podjęcia czynności niezbędnych do wyjaśnienie przytoczonych w niej okoliczności oraz wydania opinii.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia na posiedzeniu w dniu 14.06.2023 r. zapoznała się z przedmiotowa skargą, którą wszyscy członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji (5 głosów „za”) uznali za zasadną w części. Dotyczy to informacji w sprawie WO.1431.33.2023, która została udostępnione z przekroczeniem terminów wskazanych w art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W sprawach WO.1431.34.2023 oraz WO.1431.38.2023 udzielono odpowiedzi w terminie wskazanym w art. 13 ust. 1 w zw. z art. 13. Ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i w tym zakresie skargę uznaje się za bezzasadną.