

Projekt

z dnia 22 stycznia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GOLUBIA-DOBRZYŃA**

z dnia 2021 r.

w sprawie uznania petycji z dnia 11 grudnia 2020 r. za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm¹⁾) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. § 1. Uznaje się, że petycja z dnia 11 grudnia 2020 r. o podjęcie uchwały dotyczącej sprzeciwu wobec jakiegokolwiek dyskryminacji mieszkańców Gminy Miasto Golub-Dobrzyń nie zasługuje na uwzględnienie, z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zawiadamia się osobę wskazaną w petycji o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzyńa.

§ 4. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Łukasz Pietrzak

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz.U. z 2020 r., poz.1378.

UZASADNIENIE

W dniu 11 grudnia 2020 r. do Urzędu Miasta Golubia-Dobrzynia za pomocą środków komunikacji elektronicznej wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym wzywająca Radę Miasta Golubia-Dobrzynia do pilnego przyjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne jakichkolwiek działań władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców miasta Golubia-Dobrzynia z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych, oraz uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na Covid-19, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Petycja była przedmiotem posiedzenia komisji stałej Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia na jej posiedzeniu dnia 21 stycznia 2021 r.

Komisja w pierwszej kolejności dokonała kontroli petycji pod względem formalnym tj. dokonano sprawdzenia, czy spełnia ona wymagania opisane w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. W wyniku podjętych czynności ustalono, że petycja z 11 grudnia 2020 r. spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby fizyczne. Została ona także wniesiona w interesie publicznym.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym). Żaden z przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy tym bardziej zagranicznym, ani podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej („uznania za zasadne i nieodzowne”, by Rząd RP podjął określone przez składających petycję działania). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zauważyć także należy, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielnym przepisem kompetencyjnym; uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

Brak podstawy prawnej do podjęcia przez radę gminy (miasta) przedmiotowej uchwały implikuje niedopuszczalność pozytywnego rozstrzygnięcia petycji. W konsekwencji powyższą petycję należy uznać za niezasługującą na uwzględnienie.