

Projekt

z dnia 19 stycznia 2017 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GOLUBIA-DOBRZYŃA**

z dnia 2017 r.

w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Golub-Dobrzyń z Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rypinie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z póź.zm.¹⁾), w związku z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2011, Nr 45, poz. 45 z późn.zm.²⁾) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na wystąpienie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń z Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedziba w Rypinie poprzez zbycie lub umorzenie 277 udziałów Gminy Miasto Golub-Dobrzyń o wartości nominalnej 500 zł każdy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzynia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Łukasz Pietrzak

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w:(Dz.U. z 2016 r., poz. 1579 i 1948)

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w:(Dz.U. z 2016 r., poz. 960, 1920 i 2260)

Uzasadnienie

Gmina Miasto Golub-Dobrzyń posiada w spółce Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rypinie 277 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, co łącznie daje 138.500 zł. Powyższa wartość udziałów wynika z umowy spółki.

Do wystąpienia przez Gminę Miasto Golub-Dobrzyń z w.w. spółki niezbędne jest uprzednie podjęcie uchwały Rady Miasta.

Zgodnie z art.18 ust. 2 pkt 9 lit. f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny do kompetencji rady należy podejmowanie uchwał dotyczących tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 lipca 2011 r., II OSK 658/11, Rada gminy jest uprawniona do podjęcia uchwały pozytywnie opiniującej rozwiązanie spółki (lub wyrażenia zgody na tę czynność) i powierzającej jej wykonanie organowi wykonawczemu i tym samym władczego przesądzenia o podjęciu przezeń działań, które bezpośrednio doprowadzą do rozwiązania tej spółki zgodnie z przepisami k.s.h.". Natomiast jak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach: „Zauważyć trzeba, że legitymację prawną do podjęcia uchwały o przystąpieniu do spółki prawa handlowego daje radzie gminy przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.f u.s.g., zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał dotyczących tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich”. (Wyrok WSA w Gliwicach z 2014-06-11, IV SA/Gl 450/14). Niemniej jednak, nie oznacza to, że rada miasta do regulowania w uchwale kwestii zastrzeżonych do kompetencji zgromadzenia wspólników.

Ponadto zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej, do wnoszenia wkładów oraz obejmowania udziałów i akcji stosuje się przepisy Kodeksu spółek handlowych oraz przepisy Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem przepisów ustaw: o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym, o samorządzie województwa oraz ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji.

Możliwość podjęcia uchwały dotyczącej wystąpienia z konkretnie wskazanej spółki potwierdza również opinia prawna radcy prawnego.

Zgodnie z art. 189 § 1 k.s.h. w czasie trwania spółki nie wolno zwracać wspólnikom wniesionych wkładów ani w całości, ani w części. Chodzi zarówno o wkłady pieniężne, jak również aporty. Wyjątek stanowi wypłata wynagrodzenia za umarżane udziały, będąca w ujęciu ekonomicznym zwrotem wartości wkładu wniesionego na pokrycie udziału. Nie znaczy to oczywiście, że wysokość wynagrodzenia za umarżane udziały ma być równa wysokości zadeklarowanego w umowie spółki wkładu. Z chwilą nabycia udziałów przez spółkę wspólnikowi przysługuje względem spółki o wypłatę wynagrodzenia. Tak więc, w czasie trwania spółki niedopuszczalnym jest zwrot wspólnikowi (w tym przypadku gminie) przez spółkę wkładu. Tak też: Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 maja 1998 r., I CKN 67/97, OSP 1999, z. 3, poz. 60, zgodnie z którym nie jest zwrotem wpłat na udział (art. 189k.h.).

Roszczenie o wypłatę wynagrodzenia za umorzone udziały powstaje z chwilą ich nabycia przez spółkę. Natomiast wymagalność tego roszczenia zależy od źródeł jego finansowania. W przypadku umorzenia sfinansowanego z obniżenia kapitału zakładowego wynagrodzenie będzie wymagalne (najwcześniej) z chwilą wpisu obniżenia do rejestru. Wcześniejsza wypłata wynagrodzenia naruszałaby zakaz zwrotu wkładów (art. 189 § 1 KSH). Jeżeli umorzenie finansowane jest z czystego zysku, to wynagrodzenie w przypadku umorzenia dobrowolnego wymagane jest z chwilą nabycia udziałów od wspólnika celem umorzenia.